ROMÂNIA
JUDEŢUL TULCEA
ORAŞ ISACCEA
Str. 1 Decembrie, Nr. 25, Tel. 0240/506600, Fax 0240/506623
E-mail : secretarisaccea@gmail.com, www.isaccea.ro

SRAC IQNET
Certificat nr. 12827
SR EN ISO 9001:2015

CONSILIUL LOCAL AL ORAŞULUI ISACCEA

PROCES VERBAL

al şedinţei ordinare a Consiliului Local Isaccea
din data de 31.07.2024

Sedința ordinară a Consiliului Local Isaccea din data de 31.07.2024 a fost convocată la sediul Primăriei orașului Isaccea, din localitatea Isaccea, str. 1Decembrie, nr.25, jud. Tulcea, la ora 14, având la bază Dispoziția nr. 398 din data de 31.07.2024 emisă de viceprimarul orașului Isaccea şi convocatorul nr. 133343/1199/25.07.2024, în respectarea prevederilor art.133 alin. (1), art.134 alin. (1) lit. a), alin. (2), alin. (3) lit. a) şi alin. (5) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ,

Şedinţa este legal constituită, fiind prezenţi 15 consilieri din 15 consilieri locali numiţi în funcție.

La şedință participă d-na Mihail Dorina-Adriana -Viceprimarul orașului Isaccea cu atribuții de primar al Orașului în temeiul prevederilor art. 163, alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare, dna. Rotaru Doina în calitate de Secretar general al orașului Isaccea cu atribuții delegate, dl. Popa Silviu-Daniel în calitate de Administrator public al orașului, d-na Naboleanu Teodora din cadrul Compartimentului ,,Registrul agricol, Cadastru, Fond funciar", d-na Mândru Floricica în calitate de Șef Serviciu Economic, dl. Gherghină Valentin în calitate de Șef serviciu IAMPSIFE, dna. Groza Gabriela ŞI DNA. Ionașcu Alexandra Dumitrița din cadrul Compartimentului ,, Fonduri Europene " , dna Feta Săndica din cadrul serviciului SPCLEP .

Şedinţa este deschisă de către d-l Petcu Silviu-Ştefan în calitate de preşedinte de şedinţă.

Secretarul consemnează prezența consilierilor la ședință și o comunică președintelui de ședință.

Aduce la cunoștința consilierilor locali documentul avut la mapa de ședință cu privire la prevederile art.228 – Regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrative.

D-na consilier Basarabeanu Marinela anunță că pentru proiectul de hotărâre nr. 76 se abține de la vot.

D-nul președinte de ședință : *Deschidem ședința ordinară a lunii iulie 2024 cu ordinea de zi, având 12 proiecte, plus procesul verbal și plus alte trei proiecte suplimentare. Avem o prezență de 15 consilieri în sală. Plus invitați din aparatul primăriei. Nu-i mai enumăr, că ne știm cu toții. Am să dau cuvântul doamnei secretar general-doamna Doina Rotaru.*

D-na secretar*: Da. Bună ziua! Bine ne-am regăsit! Avem o prezență de 15 consilieri în data de astăzi la ședința ordinară. Urmează să aprobăm ordinea de zi și apoi să parcurgem fiecare proiect de hotărâre.După cum ați observat, am lăsat o informare cu privire la articolul 228 din Ordonanța de urgență 57/2019, prin care în această informare se regăsesc conflictele de interese și dumneavoastră probabil că ați analizat conținutul proiectelor și, dacă există un conflict pe undeva, să vă abțineți de la a vota proiectul de hotărâre respectiv.*

D-nul președinte de ședință: *Dau cuvântul și doamnei viceprimar cu atribuții de primar pentru a prezenta și de a spune câteva cuvinte, pentru că este inițiatorul proiectelor.*

D-na viceprimar: *propun suplimentarea ordinii de zi cu cele trei proiecte de hotărâre.*

D-nul președinte de ședință*: Da. Supunem la vot ordinea de zi cu cele trei proiecte suplimentare. Cine este pentru? Cu 15 voturi pentru. Se aprobă ordinea de zi. Da. Înainte de ședință am să vă propun ca proiectul de hotărâre, numărul 72, să fie lăsat la urmă, dacă sunteți de acord. Supun la vot. Cine este pentru? 15 voturi. Comutarea proiectului 72 la final.*

D-nul președinte de ședință: *Primul proiect pe ordinea de zi-*

- *Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28. 06. 2024.*

Dacă sunt neclarități, dacă aveți ceva de adăugat. Dacă aveți ceva de discutat, este și doamna secretar aici în sală. Presupun că dânsa l-a parcurs în scris. A fost întocmit de dânsa. Doamna Feta, da. Eu știu că undeva mi s-a părut mie ceva…. Nu mai contează. Cine este pentru forma lui? 15 voturi pentru, împotrivă, abțineri?

- Proiect de hotărâre nr. 70 din 17 07 2024 pentru stabilirea locurilor de păstrare a bărcilor și ambarcațiunilor, a locurilor pentru activitățile de agrement și sportive, a locurilor pentru pășunatul animalelor, a locurilor de desfășurare a vânătorii animalelor de pradă pe teritoriul administrativ al orașului Isaccea. Comisia 1. Comisia 1 de dat aviz favorabil. Comisia 2 aviz favorabil. Comisia 3 aviz favorabil?

Dl. Consilier Crețu Ion : *Eu aș vrea să fac niște precizări.*

D-nul președinte de ședință: *Da. Vă rog, domnule Crețu.*

Dl. Consilier Crețu Ion: *Acest proiect de hotărâre mi se pare neconform pentru că sunt amestecate lucrurile. Parcarea bărcilor, activitatea de pescuit sau vânătoarea și ce mai are acum cu pășunatul. Trebuie să emitem pentru fiecare problemă un proiect de hotărâre, pentru fiecare activitate. Noi nu putem să ne amestecăm la modul ăsta. Mai mult de atât, acțiunea de vânătoare acolo… n-avem decât o adresă prin care avem un răspuns de la Asociația Județeană de Vânătoare vizavi de dăunătorii ăștia care ne fac zile grele în gospodăriile populației. Restul nu le-a cerut nimeni să le spună în locul unde se face vânătoare, pentru că aceste chestiuni sunt stabilite în legislația pe care care operează. Garda de Coastă și Poliția de Frontieră sunt stabilite în lege și în Legea vânătorii, zonele unde se vânează, unde sunt plasate zone de refacere a vânatului. Adică nu este voie să se facă măsurători, să organizeze vânători acolo și așa mai departe. Noi, de fapt am copiat din lege și am venit să aprobăm aici. Nu știu la ce îi folosește, pentru că asociația județeană nu a venit cu o adresă să ne ceară nouă lucrul acesta. Asta am văzut.*

D-nul președinte de ședință : *Mai sunt întrebări pentru ce aș dori eu?*

D-na secretar: *Deci, referitor la ceea ce spune domnul consilier Crețu, dumnealui, la proiectul de hotărâre a avut atașată o hotărâre numărul 61 din 2011, în care Consiliul Local a aprobat în aceeași ordine da, cele expuse și astăzi în proiectul de hotărâre nr. 70. Într-adevăr, nu există o solicitare pentru stabilirea locului de pășunat sau a locurilor de desfășurare a vânătorii. Dar dacă mergem pe Hotărârea 105? Aceasta vine cu niște condiții și vizavi de aceste activități care se pot sau nu desfășura la frontiera de stat a României. După cum ați observat, avem de la Sectorul Poliției de Frontieră Isaccea- Garda de Coastă, avem o solicitare și nu numai în anul acesta, am avut-o și în anul 2023, dar nu s-a dat curs acelei solicitări de actualizare a locurilor de păstrare a bărcilor și a altor activități la frontiera de stat. Noi asta am făcut și a trebuit, în acest proiect de hotărâre, să menționez și faptul că celelalte hotărâri din urmă, unde au avut niște locuri aprobate, nu mai pot rămâne, sunt două hotărâri. Hotărârea 61 și 143, dacă îmi aduc aminte bine. Și pentru motivul ăsta le-am revocat, dar ele nu mai pot fi valabile și am păstrat aceeași titulatură. Nu cred că este nimic greșit. De ce trebuie să ne întindem în mai multe proiecte de hotărâre, când se vorbește clar ce se poate face la frontiera de stat, ce activități se pot desfășura la frontiera de stat și, implicit, pășunatul, care și aici e o situație destul de delicată, pentru că personalul de la Poliția de Frontieră se confruntă cu tot felul de probleme cu crescătorii de animale pe raza frontierei. Și atunci, unde este problema?*

Dl. Consilier Crețu I: *E o greșeală Atunci s-o repetăm acum.*

D-na secretar: *Dar nu este o greșeală.Acum se stabilesc doar locurile. Atât.O comisie a fost la fața locului, a identificat locurile pe care le acceptă Poliția de Frontieră.*

Dl. Consilier Răileanu M.: *Întrebarea este se diminuează suprafața de islaz?*

D-na secretar: *Nu vorbim de islaz, vorbim de ambarcațiuni. În primul rând mă refer la…. Stați să termin…..Să le luăm pe rând. Pentru ambarcațiuni și pentru locurile pentru activitățile de agrement. Doamna Ghițău, împreună cu un reprezentant de la Poliția de Frontieră, s-au deplasat pe teren și au identificat locurile care sunt acceptate de către Poliția de Frontieră. Da, pentru că dacă vă uitați în adresa dumnealor, acolo ne spun că într-o anumită zonă, nu se mai pot depozita ambarcațiunile, pentru că e o chestie de ilegalitate, cum s-ar spune. Da, asta pe partea de bărci, apoi pășunatul animalelor. După cum știți, există o hotărâre prin care s-au stabilit suprafețele pentru islaz și automat, având-le*

acolo, hotărâte, le avem și aici, că nu putem să spunem într-o hotărâre, păşunatul se acceptă într-un anumit loc și aici, în alt loc. Iar vizavi de vânători, de vânătoare la fel. Ne-am adresat Asociației Vânătorilor. Dumnealor au făcut trimitere la aceeași Lege 105 și am scris din lege ce se poate și ce activități se pot desfășura la frontiera de stat. Punct. Mai departe, Asociația Vânătorilor știe destul de bine care sunt posibilitățile de vânătoare pe raza oricărei localități unde se acceptă legal și unde nu e legal.

Dna. Naboleanu T: *Adică pot să completez, nu se știe dacă se diminuează, nu se ia, nu este afectată suprafața de islaz, nu doar că se reglementează niște reguli la frontieră privind păşunatul, dar am înțeles că mai înainte s-au stabilit locurile de păşunat și acum nu intră în contradicție cu ce s-a stabilit mai înainte. Adică sunt aceleași suprafețe, asta e clar. Este o lege a frontierei de stat, probabil, care reglementează clar cum e circulația pe acolo. Inclusiv cei care vin și campează pe pe zona de frontieră trebuie să îndeplinească niște reguli. Mai înainte să obțină un permis de la organelle abilitate.*

D-na secretar*: Exista o anexă la proiectul de hotărâre unde au fost desenate cu cerculeț zonele unde se acceptă depozitarea ambarcațiunilor și activitățile acestea de agrement.*

D-nul președinte de ședință : *Totul este în regulă. Da, dacă sunt lucrurile în regulă, atunci supunem la vot. Cine este pentru? Cine se abține? Cine este împotrivă? Deci 14 voturi pentru și o abținere. Da. Bun.*

- *Proiect de hotărâre numărul 71 din 18.07.2022 4. Pentru alegerea președintelui de ședință pentru perioada august septembrie și ce o mai fi din octombrie 2024. Comisiile : Aviz favorabil. Aviz favorabil. Eu am o propunere. Dacă mai sunt și alții care vor propuneri, mai sunt și consider că nu au fost mulțumiți. Da cine, domnule? Domnul Răileanu, dacă aveți propuneri.*

Dl consilier Răileanu M.*: Păi da, dar nu știu cine n-a fost.*
D-nul președinte de ședință: *Nu știți asta, nu e treaba mea să propun.*
Dl consilier Răileanu M: *Păi e treaba mea.*
D-nul președinte de ședință: *Vă rog. Cine a fost propus? Dacă aveți propuneri sau aveți propuneri, spune doamnă…. Păi doamna e la școală. Păi o propuneți pe doamna vreo propunere? Mai are cineva alte propuneri? Și eu aș propune tot cu doamna și o să vedeți. Propunere doamna Voicu. Propunerea mea este doamna Mihail Dorina Și acum întrebăm să punem la vot. Cine este pentru doamna Voicu Simona și cine nu?*

Înseamnă că doamna Voicu Simona va fi președinte de ședință. Am încercat să vă salvez. N-am reușit. Doamna are chemarea asta de a fi președinte. Da, despre președinte. Deci s-a stabilit cine este președinte.

Trecem mai departe.

Proiectul de hotărâre nr. 73 din 22 07 2024. Privind aprobarea cheltuielilor legate de proiectul Extindere rețea apă de canalizare menajeră oraș Isaccea, județul Tulcea. Comisia 1 și 2. Aviz favorabil. Aviz favorabil dacă aveți. Înțeleg că e vorba de Revărsarea. Dacă aveți întrebări pentru domnul Gherghina, este aici.

Dl. Gherghină V: E vorba de Revărsarea. Mai e o zonă acolo, pe 9 Mai, dar mai sunt numai niște capetele pe ea. Da, da, da. N-a fost prinsă în proiectul ăsta și racordul între întregul sistem de canalizare din zona, Revărsarea prin stații de pompare. Acum finanțarea e pe buget sau prin POIM.

D-nul președinte de ședință: *Supunem la vot cine este pentru? 15 voturi.*

Proiect de hotărâre nr. 74 din 22,7 2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe 2024. Comisia 1, 2 și 3. Vă rog. Numărul 1 aviz favorabil, aviz favorabil, aviz favorabil . Dacă sunt întrebări pentru doamna Mîndru. Dacă nu, trecem la vot. Cine este pentru? 13 pentru, 2 abțineri - dl. Crețu I. și dna. BasarabeanuM..

Dl. Consilier Crețu I: *Da, sunt probleme. De asta m-am abținut. Sunt probleme. Da. Aș ruga să luați în considerare faptul că s-a retras din capitolul de cheltuieli. Culte religioase. S-au retras 45 de mii.*

S-au retras 40 de mii de lei, 45 de mii de lei de la tot capitolul de la capitolul ăsta. De ce spun treaba asta? Pentru cei ca dumneavoastră, dar e important pentru toată lumea. Știți că noi am avut un proiect de reparație a bisericii de la Parohia Sfântul Gheorghe. Proiectul trebuia încheiat din noiembrie 23. Sau o prelungire de 6 luni, pentru că nu era terminat. Nici acum nu e terminat. S-au făcut niște intervenții din fosta conducere a Primăriei către constructor, proiectant și diriginte de șantier, că problemele vor fi rezolvate din bugetul local. A fost o greșeală colosală. Și asta vă spun. Vă spun eu, unul care a discutat atât cu coordonatorul de proiect la București, atât cu dirigintele de șantier, cât și cu proiectantul și cu constructorul. Și acum nu putem. Vroiam să încercăm și am avut o discuție cu doamna Mihail să discutăm cu părintele paroh, să vedem cum putem să încheiem acest proiect, să facă recepția și să ducă oamenii să închine în biserică, nu pe trotuar, cu genunchii pe asfalt, la 40 de grade. Astea sunt chestiuni care se întâmplă și nu trebuie să se întâmple în vremurile de azi. De aceea am cerut la buget . E prima dată când mă abțin să votez bugetul primăriei. Nu se poate așa ceva.

D-nul președinte de ședință: *L-aș completa și eu pe domnul Crețu și mă adresez doamnei Mihail. De ce ați fost de acord cu diminuarea cu 45.000 de lei a acestui capitol, ținând cont că Zilele Culturii Orășenești la Isaccea nu s-au făcut? Vă rog să ne răspundeți la această întrebare.*

Dna Viceprimar *: Da. Pentru că la buget sunt unele probleme. Da, știm cu toții.*

D-nul președinte de ședință: *Nu, nu,vă rog. Nu știm, nu știm. Cum am hotărât?Cine a hotărât?*

Dna Viceprimar: *Eu am hotărât.*

Dl. Consilier Crețu I:*Dumneavoastră trebuie să ne propuneți nouă ,nu să hotărâți dumneavoastră. Noi hotărâm aici.*

D-nul președinte de ședință *: Ceva se întâmplă aici, în sala asta.*

Dna. Viceprimar: *Activitățile, cu Zilele Culturii să se desfășoare în toamnă.*

D-nul președinte de ședință: *Ați decis dumneavoastră?*

Dna.Viceprimar: *Da,am decis eu.* D*a,pentru că este mai bine, nu mă puteam implicat foarte mult.*

D-nul președinte de ședință*: Știți că în trimestrul IV nu aveți asigurate salariile la angajații primăriei. Cum ați putut să gândiți că în trimestrul patru…..*

Dl. Consilier Crețu I.: *Deja nu mai e? Atunci e degrevare?*

D-nul președinte de ședință:*Cum ați decis? Chiar sunt curios cum, doamnă? Cum ați decis că eu nu știu? Cum ați putut să decideți în numele nostru?*

Dna Viceprimar: *Pentru că acum această perioadă este pe…de intermediar. Eu nu hotărăsc . Și atunci am lăsat decizia celui care vine după.*

D-nul președinte de ședință*: Vă rog, nu-mi aruncați mingea la fileu. Nu ați hotărât. Dumneavoastră, nu puteți, nu aveți decizia în mână. Trebuia să mă întrebați că noi puteam decide 8 inși din sală. Asta puteam decide,eu.*

Dna. Viceprimar: *Mi-am asumat-o și am spus nu.*

D-nul președinte de ședință: *Păi asumați-vă până la capăt.*

Dna. Viceprimar: *Mi-am asumat în momentul în care am rămas în continuare și că activitatea din primărie merge.*

D-nul președinte de ședință: *Nu merge. Vă spun eu că nu merge.*

Dna. Viceprimar: *Nu merge așa. Vedeți dumneavoastră….nu, nu, nu am niciun ajutor din partea dumneavoastră, domnule Crețu, ca să îmi spuneți mie că.*

Dl. Consilier Răileanu M. : Întrebare. Poate fi retras proiectul refăcut și readus în ședință?

D-nul președinte de ședință: Din respect doar pentru doamna Mîndru. Am să vă rog să ne gândim și la respectul pentru muncă. Dacă s-au retras, s-a retras serviciul contabilitate.

Dna Mândru F.: *Am muncit foarte mult la el.*

D-nul președinte de ședință: *Este adevărat, am înțeles. Dar dacă vine cu astfel de probleme, noi ce facem? Votăm în respectul cuiva.*

Dl. Consilier Răileanu M. : *Există un tehnic aici. Noi nu discutăm ce facem. Facem Zilele Culturii, cum spuneți în toamnă „și în toamnă nu sunt nici bani pentru salarii. Atunci îl retrageți și reveniți cu el făcut ca lumea. Ce să mai zic?*

Dl. Consilier Curcă J. : Vă rog să lăsați, domnule președinte, proiectul ăsta, s-a votat… și mai continuați. Spuneați că nu sunteți atent când conduceți.

D-nul președinte de ședință: *Nu sunt prea încântată de proiectul ăsta.*

Dl. Consilier Curcă J :S-a abținut domnul Crețu.Uitați ce s-a votat.

D-nul președinte de ședință: *Trecem mai departe.*

Proiect de hotărâre nr. 75 privind aprobarea PUZ Construire stație de bază pentru Serviciul de Comunicații Electronice și a Regulamentului local de urbanism aferent. Beneficiar Digi România, fosta RCS-RDS. Avem doar o comisie. Comisia 2. Vă rog. Comisia 2 a dat aviz favorabil. Întrebări? Înainte, nu după. Hai să votăm. Întâi să le explice. Explicații. Da. Inițiatorul. Vă rog, doamna Rotaru.

Dl. Crețu I. : Da. Acest spațiu teren este situat la Linia Mare, vizavi de Agricola Verde. Aici aveți toate detaliile. E vorba de un stâlp.

D-nul președinte de ședință *: Vă rog, doamna rotaru , ceva din regulament să ne spuneți ceva. Se poate să intervină? Da.*

Dna secretar: *Deci, referitor la acest proiect de hotărâre, vreau să vă spun că în anul 2023, societatea RCS-RDS inițială , acum și-a schimbat denumirea în Digi România, a solicitat un certificat de urbanism pentru construirea unei stații de bază pentru servicii de comunicații electronice. Au identificat la momentul acela un teren care să poată fi folosit pentru această stație, având condiții să se poată asigura telecomunicațiile și partea asta de digitalizare…internet, să poată deservi populația în localitatea Revărsarea, deoarece în Revărsarea este o lipsă a semnalului. Și la momentul acela am eliberat certificatul de urbanism având o condiție…, pentru că terenul fiind în extravilan, nu existau reglementări urbanistice pentru amplasarea unei astfel de investiții,am cerut PUZ, Planul Urbanistic Zonal, s-a întocmit acest PUZ, a fost la Comisia Tehnică de la din cadrul Consiliului Județean. Ca urmare a avizelor obținute și a aprobării Consiliului Județean astăzi suntem aici, în ședința de astăzi, să aprobăm acest plan, astfel încât să se poată autoriza investiția.*

Dl. Crețu I: Terenul e al nostru?

Dna secretar: Dumnealor l-au identificat, numai că nu l-au cumpărat, ci au încheiat o superficie cu un proprietar, un privat. În baza contractului de superficie, legea 50 și Codul civil permite construirea în bune condiții cu drept de superficie.

D-nul președinte de ședință *:Cam unde este terenul?*

Dna secretar : *Ca și punct de reper Agricola verde ,peste drumul național, pe drumul de exploatare agricolă cu acces direct la drumul de exploatare agricolă .*

Dl. Crețu I: *Presupun că la o distanță de linia mare, destul de considerabilă, că face parte din linia mare de drumuri, la linia mare de la Energo de Sus, care merge până la Revărsarea.*

D-nul președinte de ședință *:Da, alte întrebări. Dacă nu, supun la vot cine este pentru? 15 voturi pentru, împotrivă, abțineri nu sunt.*

- *Proiect de hotărâre nr. 76 din 25,7 privind aprobarea proiectului și cheltuielilor legate de*

proiect pentru obiectivul de investiție Îmbunătățirea izolației termice și hidroizolarea anvelopei blocului de locuințe 32 și blocul 60 din orașul Isaccea, județul Tulcea. Comisia 1 și 2, vă rog, aviz favorabil. Aviz favorabil.

Dna Basarabeanu M.: *Aici eu dețin o proprietate. Aici trebuie să mă abțin. Vreau să zic că…*

Dna secretar: *Da, este în regulă*.

D-nul președinte de ședință*: Alte întrebări, vă rog? Aceste blocuri au fost prinse într-un proiect și s-au executat și lucrări pe ele. Despre ce lucrări în plus mai e nevoie? Să întrebăm managerul de proiect Părerea mea. Așa și… Întreb cine e manager de proiect aici? Cine e manager de proiect pe proiect? Să ridice mâna. Am să-l rog, am să-l rog pe domnul Gherghina să îmi spună două cuvinte. Exact. Îmi pare rău că nu am fost atent.*

Dl. Gherghină V.*: Uitați, dacă puteți repeta întrebarea.*

D-nul președinte de ședință: *Ce părere aveți proiect?*

Dl. Gherghină V: *Domnul Bozoncă, managerul de proiect este în acest moment în concediu.Lucrările în proporție de 90 la sută, poate chiar mai bine executate, conform proiectului. Ar mai fi ceva de lucru pe terasa blocului de 32 . La interioare trebuie refăcut tot, pentru că terasele fiind de la un moment dat desfăcute, a plouat, a curs apă pe interior. Vor reface toate lucrările de zugrăveli și ce mai au? Toate reparațiile pe care ei le-au făcut inițial, dar trebuie să le facă o dată ceva pe la trotuare, un paratrăsnet pe câte un bloc, cât și pe celălalt. Cam acestea ar fi lucrări care ar mai rămâne de executat. Constructorul a lucrat în toată această perioadă, chiar dacă nu e semnat contractual de etapizare, proiectul este pe etapizare. Aici am vrut să ajung. Tot constructorul a ales să execute în continuare lucrările și nu aveam încă un contract cu ei pentru partea de etapizare. Au emis și situații de lucrări, au emis și facturi. Din câte știu eu, nu pentru toate situațiile de lucrări. Ultima situație de lucrări este încă în stand-by la verificare, urmând ca după semnarea contractului de finanțare din prefinanțări, din rambursări să se plătească și lucrările executate, rămânând să se rezolve în câteva luni de zile toate lucrările .O singură problemă dacă-mi permiteți o problemă, ar mai fi. Ei au venit la un moment dat, prin primăvară, cu o solicitare pentru o dispoziție de șantier la blocul de 60. Se pare că placa de la subsol este afectată și afectată datorită faptului că ani de zile acolo a zăcut, apă, mizerie și alte minunății. Ei ar trebui să placheze cu polistiren cu tot, tot planșeul. Numai că au dreptate tehnic. Dacă te-ai apucat și ai pus și ai lipit cu un adeziv acolo, îi faci mai rău armăturii, care oricum este pe alocuri ieșită din placă. Ar trebui să facă niște lucrări estimate de către constructor undeva la vreo sută și două sute de mii fără TVA, bani pe care nu o dată, în condițiile în care noi susținem financiar lucrarea asta în proporție de 60 la sută.*

D-nul președinte de ședință *: Să înțeleg că armătura se vede acolo?*

Dl. Gherghină V.*: Am făcut niște fotografii, dar sunt zone unde deja a căzut, bănuiesc, din beton și armătura este ieșită. Se tratează armătura. Păi asta și vor, asta au și propunerea lor înainte de placare, să facă niște reparații de mii de lei, să trateze pe alocuri și soluții tehnice de izolare și cu izolare cu tot. Ați văzut că v-am spus și cu oferta lor cam ce înseamnă estimată în bănuți. Ca să vă spun, e vorba de 200 de mii de lei și am zis că deocamdată nu. Nu luăm o hotărâre, pentru că trebuie să identificăm lucruri, să avem sursă de finanțare pentru așa ceva. Nu putem semna un act adițional cu ei atâta timp cât nu identificăm sursele de finanțare. Și da, trecem la pasul următor.*

D-nul președinte de ședință *: Doamne ajută, supunem la vot! Cine este pentru? 15 voturi. Proiectul este adoptat.*

- *Proiect de hotărâre 77 din 25.07.2022 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor de*

proiect pentru obiectivul de investiții Serviciul integrat de Transport Public Urban în contextul dezvoltării durabile a orașului Isaccea.

Comisia 1 și 2. Vă rog să aveți favorabil întrebări. Dacă nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 15 voturi pentru .

- *Proiect de hotărâre nr. 78 din 25.07.2022 privind aprobarea proiectului și a cheltuieli legate*

de proiect pentru obiectivul de investiții Modernizare, extindere și dotare a infracțiunii învățământ obligatoriu și îmbunătățirea spațiilor publice urbane, etapa I. Comisia 1, 2 și 3. Vă rog. Comisia 1 aviz favorabil, aviz favorabil. Aviz favorabil de la Comisia 3. Întrebări dacă aveți un manager de proiect la acest proiect.Dacă aveți o întrebare pentru doamna Rotaru. O să discut. Dacă nu, sunt întrebări. Supun la vot. Cine este pentru? 15voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

- Proiect de hotărâre numărul 79 din 25.07.2024 privind aprobarea proiectului și a cheltuieli legate de proiect pentru obiect de investiții Revitalizarea urbană a zonei Caii din orașul Isaccea, județul Tulcea, prin accesarea POR 13.1 Comisia 1 și 2 publice 1 aviz favorabil, aviz favorabil.

Dl. Crețu I: Aș avea o întrebare de proiect. Sigur că acest proiect a trecut prin Consiliul Local, dar zilele trecute vedeam pe tabla aceea care e la moară la liceu, anul când finalizarea proiectului a fost în luna decembrie, cred că în 2023.

Dna. Groza G. : *Păi da, și pentru asta propunem ca să trecem în etapa 2. Pentru următoarea etapă s-a terminat Programul Operațional Regional 2014 2020 și acum vrem să mergem mai departe pe celălalt program.*

Dl. Crețu I: *Și mai sunt lucrări de executat, nu?*

Dna. Groza G .: *Canalul colector e finalizat. Urmează să facem recepția. Însă Centrul Multifuncțional nu a fost început.*

Dl. Crețu I *: Și acum pentru centrul ăsta multifuncțional. Ăsta unde este? Acolo unde s-a săpat pentru….*

Dna. Groza G *: Da, exact acolo pe teren.*

Dl. Crețu I *: Da, pentru colegii consilieri vreau să…când am aprobat acest proiect am fost mințiți de fostul primar. Chiar eu îmi amintesc că am pus întrebarea dacă este pe terenurile de sport, iar el mi-a spus nu în spatele terenului de sport, pe terenul liber de acolo. Vedeți unde am ajuns, unde am ajuns, unde am ajuns cu distrugerea acelui. Și eu vreau să vă spun, pentru că știu de la… de când s-a pornit acest proiect cu parcul, Parcul cu tei, cum era denumit, acolo s-au pompat foarte mulți bani din bugetul local, iar cineva a venit de dragul de a face ceva și a stricat mai mult. A distrus acel al parc care, așa cum era el, era necesar. Vă Mulțumesc, doamnă Groza! În două cuvinte în ce ar consta aici proiectul ăsta? Etapa a II-a.*

Dna. Groza G : *Se construiește un centru multifuncțional pentru servicii sociale, educaționale.Un fel de cămin în care se vor desfășura tot felul de activități, o bibliotecă, ca la Revărsarea.*

Dl. Crețu I *:Deci în proiect doar, doar clădirea propriu-zisă.*

Dna. Groza G :*Și două terenuri de fotbal.*

D-nul președinte de ședință *:Alte întrebări. Dacă nu sunt. Supunem la vot Cine este pentru? Împotrivă. Abțineri. 15 pentru.*

- *Proiect de hotărâre nr. 80 din 25.07.2022 privind aprobarea proiectului și cheltuielile legate de proiect pentru obiect de investiție îmbunătățirea serviciilor educaționale, sociale și a serviciilor publice urbane. Smis 32 93 98. Comisiile 1,2 și 3 aviz favorabil, aviz favorabil, aviz favorabil la comisie. Manager de proiect -dna Groza Ne puteți spune?*

Dna. Groza : *Ăsta este Centrul de zi. Este singurul obiectiv rămas neterminat din toate cele 7 ce aparțin proiectului. Și acolo lucrările sunt în proporție de 50% executate. Urmează să se lucreze în continuare. până și acolo se lucrează fără contract.*

Dl. Gherghină V *: Fără bani sunt suspendate contractele de execuție. Obligativitatea nu se prelungește. Cine a avut putere financiară și a ales să lucreze fără bani… lucrează. Au pus o tâmplărie stratificată pe care o comandase, o plătiseră. A venit în șantier și o montează, urmând să deruleze lucrările mai departe, după ce vom semna un contract de finanțare de aproape. Și, în plus față de centrul de zi pe acest proiect, am mai avea tot, tot ce înseamnă dotări, dotările de la grădiniță, dotările de la centrul de zi, dotări la parcul acesta Cipolino.*

D-nul președinte de ședință *: Da, domnule. Mulțumesc, domnule! Ce alte, ce ajutor ați avea nevoie? Pentru a împinge aceste două proiecte. Și ăsta și celălalt care vin. Da, banii nu sunt pe nume. Până când n-aveți ceea ce n-aveți. Finanțare.*

Dna Groza G.: *Cererea de finanțare e depusă, când suntem în faza de contractare…., toate proiectele sunt în faza de contractare.*

D-nul președinte de ședință: *Deci suntem, suntem în graphic?*

Dna Groza G *:HCL- urile sunt necesare pentru asta.*

D-l președinte de ședință : *Gata, am înțeles să completăm documentația contractului. Supunem la vot. Cine este pentru? 15voturi pentru.Împotrivă? Abțineri? Nu.*

- Proiect de hotărâre 81 din 22.07 2024 privind aprobarea proiectului Cheltuieli legate de proiectul de investiții Îmbunătățirea serviciile educaționale Socială. Servicii publice urbane. Smis. 32 86 19. Comisia 1 2 și 3 1 Aviz favorabil. Aviz favorabil și comisia. 3 aviz favorabil. Supunem la vot. Cine este pentru? 15 voturi pentru. Împotrivă. Abțineri. Nu sunt. Trecem la suplimentare.

Ordinea de zi:

- Proiect de hotărâre numărul 82 din 29 07 2024. privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Îmbunătățirea structurii de acces la exploatațiile agricole din zona Saon. Comisia unu și doi.Vă rog, domnule Crețu, Comisia 1 nu și-a dat avizul. Așteptăm explicații de la inițiatorul de proiect. Despre ce se întâmplă în acest proiect. Comisia 2 Aviz favorabil. Cu întrebări pentru inițiator. Să înțeleg? Care e întrebarea?

Dl. Crețu I.: Ce vrea să însemne acest proiect? Pentru că noi știm că drumul Saunului a fost recepționat, nu?

Dna. Mândru F. *:Dacă-mi permiți?*

Dl. președinte de ședință: *Nu, vă rog, nu vă dau voie.Deci reformulați întrebarea.*

Dl. Crețu I.*: Eu aveam cunoștință că drumul Saunului a fost recepționat. Eu vreau lămuriri. Înseamnă că am finalizat acest proiect.*

Dl. președinte de ședință*: De la cine vreți lămuriri? Cine vreți să vă dea lămuriri?*

Dl. Crețu I.: *Inițiatorul. Inițiatorul proiectului. Da, doamna primar, vă rog.*

Dna. Viceprimar: *Da. Am avut documentația la mapă. Este vorba despre actualizarea indicatorilor tehnico-economici. E o valoare totală. Avem bani de luat. Cu alte cuvinte, de primit. Și pentru că domnul Gherghina știe foarte bine situația și vă poate explica foarte bine, solicit ajutorul de bază. Mai aveți alte întrebări?*

Dl. Crețu I.: *Eu am întrebat pentru că acest proiect ne-a parvenit cu 5 minute înainte de începerea ședinței și nu….*

Dna consilier Mândru A.: *Este de ieri. A fost proiectul de hotărâre nr. 82. Vă rog să vă uitați pe grup.*

Dna Viceprimar. : *Vă rog, vă rog. Nu am nimic, dar nu e nicio problemă. Îl putem discuta .Vreți explicații sau nu? Domnul Gherghina vrea să vă dea explicații. Dacă aveți alte întrebări, nu ne-a pus întrebări. Mai are cineva alte întrebări? Dacă nu mai sunt întrebări? Supunem la vot. Și poate mai are ceva domnul Gherghina de spus. L-am întrebat. Îmi convine să știu ce se va întâmpla? Vreau să aud eu. E un comision, L-am auzit. Solicitați dumneavoastră. Da. Bine, vă rog.*

Dl. Gherghină V*: Mulțumesc frumos! Nu am fost invitat la nicio comisie. Am urmărit cu mare atenție dacă voi fi chemat în comisie, să dau toate explicațiile posibile și să răspund la toate întrebările, pornind de la ideea de mai devreme. Domnul Crețu susținea că, din câte știe, dânsul a fost recepționat, nu eu. Într-adevăr,aai acum vreo două luni, într-o ședință de Consiliu Local, când s-a pus întrebarea de ce nu se recepționează acest obiectiv? eu am spus-o și atunci la diverse, din punctul meu de vedere, ca și investitor, nu aveam nicio problemă să fac procesul de recepție cu constructorul. În schimb, consultantul susține că atâta timp cât nu rezolvă toate problemele la nivel de Bugetul proiectului cu finanțatorul, cu AFIR. nu putem să facem recepția. Din toate explicațiile pe care ni le-au dat, eu tot nu am înțeles de ce credeți că trebuie din punct de vedere tehnic. Eu aș putea să fac recepția și sau aș fi putut să o fac de anul trecut, din toamnă.*

Dl. Crețu I *:Deci sunt probleme economice.*

Dl. Gherghină V *: Nu, nu sunt probleme economice. Pur și simplu consultantul trebuia să modifice anumite chestii în cadrul bugetului proiectului. Doamna Părău vă poate spune mai bine ce e cuu tot felul de chestii de genul ăsta. Contabilicești. De asta și vin aici, în acest proiect de hotărâre cu aceste actualizări , deja s-au luat practic toate economiile de pe toate liniile și reorientate acolo unde este nevoie, inclusiv partea de diverse prevăzute care are vreo 10 mii de lei. S-a mai diminuat valoarea totală neeligibilă pe toată valoarea neeligibilă, Neeligibile, diminuate cu 93 94 de mii de lei, fără TVA. De unde vin aceste economii care au fost băgate neeligibil din partea din diverse neprevăzute, care au fost băgate în eligibile și din faptul că noi, când am aprobat astă vară, dacă nu mă înșel, pe 10 august 2023, actualizarea estimată etapa a 2, O.G. 15, actualizată era o chestie estimată pe indici. Estimat la momentul ales de executat. Pe indicii existenți la momentul respectiv. Ei, în momentul când au venit și au făcut situațiile de lucrări conform art. 15, au aplicat indicii la zi și s-a diminuat cu 70 ceva de mii de lei. Și vine estimatul nostru, și nu numai din această cauză, deoarece a mai scăzut și valoarea.O să mai existe o hotărâre a Consiliului Local finală prin care se va mai diminua încă o dată această valoare de neeligibil. Dacă considerăm vreo 200 și ceva de mii de lei, care înseamnă o notă de renunțare. S-a renunțat acolo, din câte știu eu, la o sumă de podețe care trebuiau conform legii, executate, dar care s-au dat o notă de renunțare, s-a constatat că nu sunt necesare. Cam asta ar fi. Deci recepția se va face. Din câte am discutat și astăzi cu consultantul. După ce se depune acest buget rectificat la AFIR și vom avea OK-ul pe el, putem să facem și recepția. Afir are regulile nu știu Constanța, AFIR, AFIR, AFIR, Constanța. Ce reținː Da, dar mă gândesc că au niște reguli ale lor, Nu știu. Sunt cu totul și cu totul altele decât cea de proiect și jucăm la impuse. Ce să vă spun? Mai mult. Cert este că lucrările sunt executate și finalizate de anul trecut, din toamnă. Pe bună dreptate, constructorul vrea sa facă și el recepția, pentru că pe acolo se circulă,e un drum circulat, o investiție care nu a fost recepționată și pentru care eu o să mă întind ulterior cu încă 60 de luni sau nu mai știu exact cât am garanția, deja uitați că se pierde un an din perioada lor de garanție.*

Pierd ei, nu pierdem noi, se lungește practic la noi treaba de garanție. Deci mai simplu de original. Să înțelegem că anumite lucrări prinse în proiect nu au fost executate pe niște podețe pentru care proiectantul a dat și notă de renunțare, dispoziție de șantier și în condițiile astea se va mai diminua o dată valoarea din acest an. Acest neeligibil, care a fost de 2 milioane 27.000 mii și ceva fără TVA anul trecut și va mai fi cu vreo 200 și ceva de mii de lei mai mic, care trebuie abordat.

Dl. Crețu I : Domnul Gherghina, noi am plătit banii ăștia? Eu știu că doamna Florii poate să ne spună dacă mai avem ceva datorii.

Dna Mândru F. *: Noi am plătit banii ăștia, un milion 933 de mii în 2015.*

Dl Crețu I *: Mai avem de plătit? Pentru că eu nici anul trecut, când nu am votat acest proiect de hotărâre. De ce? Pentru că mi-amintesc că în nota de fundamentare înapoi cu acest proiect, noi ne duceam cu nelegiuirile până la 8, 9, 10 la sută. Uitați-vă și dumneavoastră că neeligibile e peste 30 la sută.*

Dna Mândru F *: Dar nu e, nu e, nu ...mai puțin.*

Dl. Gherghină V *: Și am spus și atunci și m-ați lăudat că așa de bine nu știu, că discuțiile sunt constructive, să știți. Da, chiar la 10 noaptea m-ati sunat să mă felicitați că suntem deștepți.*

Vă aduceți foarte bine aminte și discuția de acum două zile. A apărut o dată suplimentare pentru ceea ce a însemnat partea de protecție conducte gaz obligatoriu, dat prin avizul Transgaz, Apărut suplimentare datorită faptului că printr-o hotărâre de Guvern, în anul 2019 s-a mărit valoarea pe mâna de lucru. Cum ați înțeles? Ba da, am înțeles. Încerc să vă fac să decideți. Hai să ne întoarcem înapoi, să ne întoarcem înapoi. Aceste cheltuieli au fost prinse pe neeligibil. A fi unul vine să spună Da, domnule, s-a schimbat legislația, Eu o să plătesc mai mult pe mai mulți bani de aici.

Dl. Crețu I. *: Perfect de acord. Dacă dumneavoastră ne spuneați și nouă când s-a inițiat proiectul că suma neeligibil va fi de peste 30 la sută. Eu cred că nu,proiectul nu prindea viață.*

Dl. Gherghină V *: Domnule, cred, sunt nisipuri mișcătoare acestea. După ce s-a semnat cu noi finanțări foarte mari. Vă mulțumesc! Legislative. Independent,independent de voința Consiliului sau a noastră. Mulțumesc. Noi vrem să ducem, cred până la capăt că să finanțăm.*

Dl președinte de ședință *: Nu vrem, să vă opriți aici. Altceva mă refeream, că nu era atât de important acest drum pentru comunitatea mea. Domnul Gherghina spuneam de proiectul ăsta… în câteva cuvinte. Știți foarte bine că stratul suport al acestui drum în proiect este vorba de balast și de piatra spartă. Da, da, da, da. Dumneavoastră garantați că pe acel drum s-a pus balastru?*

Dl. Gherghină V *: Da, cu siguranță. Cu siguranță.*

Dl președinte de ședință: R*eformulez întrebarea. Sigur că pe acel drum s-a pus, s-au pus 20 cm de balastru?*

Dl. Gherghină :*S-au făcut verificări inclusiv de la AFIR.*

Dl președinte de ședință: *Eu vă spun că nu s-a pus nici un gram de balastru.*

Dl. Gherghină: *Acelea sunt lucrări ascunse, domnule președinte.*

Dl președinte de ședință *: Da. Și mai am o întrebare la acele podețe. Spuneți că nota de renunțare. S-au scos acele podețe?*

Dl. Gherghină *: Da, da, Nu, nu, nu toate, nu.. câteva. O să vedeți ce a stat la baza de fundamentare. Da. Nota de constatare de șantier pe care au întocmit-o constructorul în șantier, cu beneficiarul*

Dl președinte de ședință: *Atenție! Nota de constatare se semnează cu toate părțile.*

Dl. Gherghină: *Da, e semnată inclusiv de beneficiar, adică de la ordinul legal de la vremea respectivă Primăria. Da, și de constatare și discuții s-au decis să scoată acele podețe, da și cele pe care le-a făcut, vai mama lor, sub pretextul că nu sunt bani în proiect. De ajuns nu știu să vă spun, pentru că financiar a fost la pământ din programul financiar nu se descărcau, nu se justificau. Păi asta e absolut degeaba. Ok, proiectul de încărcare, descărcare.*

Dl. Răileanu M.*: ce garanție are drumul ăsta? Câți ani?*

Dl președinte de ședință : *Păi n-are, că nu s-a făcut recepția.*

Dl. Gherghină : *Nu vă dau, vă dau iInformația , trebuie să ajung în birou, că nu mai știu pe contract cât au licitat acum. 5 ani- 36 de luni cu siguranță.*

Dl. Răileanu M.: Lucrările sunt de proastă calitate, așa cum spune Domnul..

Dl președinte de ședință: *Eu nu am spus că sunt de proastă calitate , ci lipsesc materiale. Nu, lasă-mă să termin.*

Dl. Răileanu M.: *Stratul de balast are, așa cum s-a pus, strat de balast pe dedesubt și așa mai departe. Sigur, după 3 ani va ajunge într-o paragină. Pânza freatică este sus, iar noi, din bugetul local, am achitat până acum 30 la sută din valoarea lui. Și va ajunge cu gropi și întreținere și după aceea asfaltează. Cine mai face? Cine mai repară? Cine are nevoie? Nici nu știu dacă atunci când s-a accesat acest proiect, dacă s-a făcut un studiu, să vadă frecvența pe zona aia. Băi, câți oameni trec pe acolo? Câte tractoare ? Două tractoare trebuie să iasă de pe alee trei metri lățime. Aș dori să scurtez dacă mai sunt și alte întrebări. Eu cred că dacă nu mai sunt. Vă rog să fim atenți cine este pentru acest proiect de hotărâre. Avem așa 1, 2, 3, 4, 5, 6 7- 7 voturi pentru. Cine se abține? Cine este împotrivă? Cine se abține?D eci împotrivă sunt două,două abțineri ,sunt cred că 1, 2, 3, 4, 5. Deci se adună 6 abțineri. 6. Deci proiectul de hotărâre numărul 82 nu a fost adoptat.*

Dl. Gherghină Valentin*: Totuși, dacă îmi permiteți. Este vorba de o reașezare a sumelor. O actualizare a bugetului , a indicatorilor. Prin diminuarea obligației noastre de plată. Nu înțeleg. Nu pricep. Dați-mi voie să mă retrag. Vom da banii înapoi. O zi bună, La revedere!*

Dl președinte de ședință:*Trecem mai departe.*

Dna Cheluță M.*: Haideți, haideți să regândim. Nu e chiar așa.Da exact. Doamna Mândru să ne explice concret. Dați-ne. Da. Haideți să nu trecem așa de .., părerea mea. Haideți să vorbim mai așezat de cheltuieli.*

Dna. Mândru F. *: Deci practic noi recuperăm și cheltuieli neeligibile plătite deja. O valoare mică, dar o recuperăm din economiile care s-aurealizat . Deci, teoretic, noi avem niște bani de primit, nu de dat. Să înțelegem? S-au primit banii, s-au alocat în întregime.*

Dl. Răileanu M *: Da, da. Dar am o întrebare dacă nisipurile mișcătoare, așa cum spunea domnul Gherghina. Noi votăm acest proiect.La rece. Stați să vă spun ce înțeleg eu. Trece.da Ok, noi urmează să recuperăm acești bani când îi recuperăm? se diminuează și vom plăti mai puțin. Ok.*

Dl. Crețu I. *: Se așează,se așează. Nu se recuperează niciun ban.*

Dl. Răileanu M.*: Da, se recuperează la recepție. O facem peste trei ani. Da. Ne vom trezi la sfârșitul anului.*

Dna Mândru F.*:Mergem în continuare. Are termen la sfârșitul anului. Ultimul termen de depunere a cererii finale este septembrie. Cu trei luni înainte de finalizare. Aceștia sunt ultimii pași premergători depunerii cererii finale, prin care noi justificăm avansul pe care deja l-am primit și l-am cheltuit. Banii înapoi.*

Dna secretar*: Flori, te rog să aduci la cunoștință riscurile .*

Dna Mândru *F. : Trecem de pe neeligibil pe eligibil și vor mai fi acele nereguli de la început. Și să mai înțelegem, haideți să revenim. Va mai fi suma la care s-a renunțat și acesta va diminua valoarea proiectului. Trebuie să plătim, Trebuie. Aceasta este așteptată acum de AFIR.*

Dl. Crețu I*. : Așa se întâmplă când acest proiect n-a fost urmărit de nimeni din primărie.*

Dna. Secretar*: Dar nu e vorba de noi*

Dl. Crețu I *:Doamna, doamna, eu știu ce spun, nu a fost urmărit. Acum ne trezim că nu s-au construit niște podețe, că nu au fost justificate. Păi ce, proiectantul a făcut proiectul pe genunchi? N-a fost la fața locului să vadă terenul, domnule, nu-i așa? Și lucrările sunt de proastă calitate. Vă spune unul care a lucrat în domeniu. Dacă stai să faci podețe, fă pe centrul curbei drumului și merge mai departe niște coronament deturnate. Parcă-s Ghetourile care erau cu graniță, sârbii pe care le-am văzut la televizor. De ce așa de târziu? Nu că avem ceva cu proiectul. Dar acest proiect este, scuzați-mă, o golăneală, o golăneală măruntă.*

Dna Mândru *F. : Să ne gândim totuși la bugetul nostru.*

Dna. Cheluță M. : *Haideți să revenim. Reveniți, domnu președinte, vă rog frumos.*

Dl. Curcă Liviu *: În proiectul. Ăsta. N-ați înțeles? Cei care ați votat împotrivă? N-ați înțeles bine*

Dl. Președinte de ședință *: Eu vreau să mă adresez o singură întrebare: de ce acum, atât de târziu se face acest proiect de hotărâre? Haideți să vedem de ce acum. Haideți să revenim la vot.*

Dl. Chițu R. *: Noi suntem de acord cu revenirea după vot.*

Dl. Președinte de ședință *: Supunem la vot revenirea asupra proiectelor de hotărâre. Cine este pentru? Haideți, 14 voturi pentru.*

Dl. Președinte de ședință *:Eu subliniez, nu contest legalitatea proiectului, Eu contest faptul că nu s-au pus materiale în acest proiect și asta este. Și asta este apanajul altor instituții.*

Dna secretar *: Păi, domnu Petru, haideți să vedem ce avem la bază. La proiectul de hotărâr….*

Dl. Președinte de ședință: *Eu știu proiectul, l-am urmărit.*

Dna secretar: *Da, avem un contract de finanțare, avem un deviz general, avem o hotărâre de aprobare a indicatorilor din 2017, apoi mai avem încă o hotărâre de aprobare a indicatorilor în 2021. Acum se revine asupra acestor indicatori, actualizându-i. Da, deci trebuie să analizăm riscul în care lăsăm acest proiect. Dacă noi l-am propus. Acești bani pe care i-am cheltuit va trebui să îi dăm înapoi, pentru că lucrarea nu se recepționează, nu se finalizează conform contractului de finanțare și nu răspunde primarul. Ci o să răspundă Consiliul Local. Tocmai de aia s-a băgat deja în joc și a doua revenire. Deci revenire, nu?*

Dl. Președinte de ședință *:Este revenire.Cine este pentru adoptarea acestui proiect de hotărâre nr. 83 din 31 07 2024? Deci câți suntem până la urmă? Suntem tot mai puțin de două persoane , deci 13voturi pentru și două abțineri. Doamna…nu mai contează cine se abține,nu mai contează cum votăm,practic s-a votat.S-a trecut, s-a adoptat.*

Dna secretar*: Da, acum ați votat, Scuzați-mă! Da, 13 pentru și două abțineri. Da. Spuneți-mi acum: Domnul Crețu și doamna Basarabean.*

Dl. Președinte de ședință *: Da, mulțumesc. Trecem mai departe.*

Proiectul numărul 83 pe ordinea de zi. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatori tehnico-economici cheltuielile ce vor fi efectuate pentru obiectul de investiții, modernizarea, extinderea și dotarea infrastucturii învățământului obligatoriu și îmbunătățirea spațiilor publice urbane, Etapa 1 Oraș Isaccea, Programul Regional Sud-Est 2021 2027. Comisia 1, 2 și 3. aviz favorabil. Întrebări. Cine? Manager de proiect. Doamna Rotaru.

Dna secretar*: Deci am mai avut un proiect de hotărâre pe ordinea de zi vizavi de aprobarea proiectului, pentru etapizare. Acum am primit o clarificare , aseară, din motivul ăsta am venit acum pe ultima sută de metri, prin care ni se comunică în clarificare că este necesar, pe lângă cererea de finanțare, să mai completăm și cu alte documente, adică certificat judiciar, cazier judiciar, certificat fiscal și inclusiv această hotărâre prin care să actualizăm indicatorii tehnico-economici. Și asta am făcut în acest proiect de hotărâre. Deci s-a modificat devizul general cu noii indicatori tehnico-economici. Sunt gândiți de consultanți. Noi avem contract cu un consultant pe parte financiară.*

Dl. Președinte de ședință *:Puteți să ne spuneți numele consultantului*

Dna secretar *: Mihaela Andreie. După cum vedeți în ordinea de zi, avem mai multe proiecte pe etapizare, dar nu am reușit să facem decât pentru două astăzi și urmează restul proiectelor care se vor cere, daca se vor cere. De asta o să ne mai întâlnim.*

Dl. Președinte de ședință*: Da, mulțumesc. Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 15 voturi pentru.*

- *Proiect de hotărâre numărul 84 din 31 iulie 2024, denumit Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor ce vor fi afectate pentru obiectivul de investiții Servicii integrat de transport public urban în contextul dezvoltării durabile a orașului Isaccea, în cadrul Programului Regional Sud-Est 2021 91. 2027. 2. Comisia 1 și 2. Comisia 1 a dat aviz favorabil. Aviz favorabil. Manager de proiect doamna Feta .E aceeași,e aceeași situație. Da.Cine este pentru? 15 voturi pentru. Proiectul este adoptat. Facem proiectul pe care le-am lăsat la urmă.Mulțumesc colegilor din aparatul primăriei. Doamna Teo, o să invităm la diverse , după proiectul ăsta Și dumneavoastră și domnul, domnul Popa, vă rog. Foarte frumos. Avem proiectul de hotărâre numărul 4 pe ordinea de zi.*
- *Proiect de hotărâre numărul 72 din 22 iulie 2024 privind delegarea unui consilier local din rândul membrilor Consiliului Local al orașului Isaccea, care să îndeplinească temporar atribuția de viceprimar al orașului Isaccea, județul Tulcea, cu respectarea drepturilor și obligațiilor corespunzătoare funcției. Comisia 1, 2 și 3 aviz favorabil. Dacă sunt întrebări, se retrage. Doamna primar este foarte atentă, vă rog. Nu, vă rog să fiți cu noi.*

Dna viceprimar*: Eu sunt aici. Sunt aici, dar trebuie să rezolv și eu.*

Dl. Președinte de ședință:*Nu, nu vă dau voie, nu vă dau voie.*

Dna viceprimar: *Pentru cătrebuie să dau un răspuns.un telefon de la Ministerul Transportului.*

Dl. Președinte de ședință: *Haideți să vorbim, să propunem și să facem ceea ce trebuie. Cine are propuneri? Mă rog, eu am o propunere, dar vreau să o dau mai după, mai încolo. Cine are propuneri?*

Dna. Simion Raluca *: Vă lăsăm pe dumneavoastră, domnul președinte, să propuneți..*

Dl. Președinte de ședință: *Da, dar eu propun pe domnul Radu Chițu.*

Dl. Curcă J*: Propun pe domnul Crețu Ioan.*

Dl. Președinte de ședință *: Dacă mai sunt propuneri. Domnul Crețu nu a acceptat propunerea domnului Curcă.*

Dl. Președinte de ședință *: S-a dat drumul la cameră, s-a dat drumul. Da, mulțumesc. Să înțeleg că nu e nevoie de comisie de numărare. Bine, mulțumesc. Avem o singură propunere acceptată. Am văzut. Mulțumim și putem să începem votarea .Regulile nu se schimbă pe durata jocului . Deci, când noi de obicei suntem obișnuiți la orice, lucrurile încep. Deci aici ne trebuie majoritatea de 8 de voturi pentru.*

7 voturi de DA,

Proiectul nu a fost adoptat. Proiectul meu nu a fost adoptat ,spre nu doar nemulțumirea noastră. Atenție este și nemulțumirea colegilor din primărie. Ați văzut și reacția doamnei secretar. Dacă. Asta e, doamna primar cu atribuții de viceprimar. O să vă asumați chestiunea asta. De ce s-a votat cu roșu? Vă rog să vă luați mâna de la …. Vă rog mult, lipsă de respect. Să vă asumați acest lucru în fața colegilor dumneavoastră din primărie Dna vice va rog sa va asumati.

Trecem la diverse: Pe ordinea de zi există :

1. Adresa nr. 19632/28.06.2024 transmisă de Secretariatul General al Guvernului .
2. Adresa nr. 14264/10.07.2024 transmisă de Administrația Biosferei Delta Dunării Tulcea

- *Primul punct la diverse. Avem o notă de la secretarul general al Guvernului către Consiliul Local. Este foarte important. Nicidecum,către Primărie. Deci, atenție cui se adresează Consiliul Local al orașului Isaccea secretarul general al Guvernului?*

Dna Naboleanu T. : *Adresa cere trecerea unor terenuri din domeniul statului.? De ce domeniul public nu e domeniul public, e domeniul privat. Am făcut o adresă în sensul ăsta și am rugat să se refacă sau să revină cu adresă. Da, să solicite correct.Terenurile acestea sunt cele despre care am discutat într-o ședință anterioară.*

Dl. Președinte de ședință: *O să trebuiască, vă rog, să îl inventariați. Solicitarea mea e după ce îl inventariem, să îi facem și o evaluare.*

Dna Naboleanu : *Nu este vorba de un singur teren. Se va face pentru fiecare imobil pentru care va fi necesară. Pentru unul dintre ele avem deja o valoare de inventar. A fost făcută o evaluare la momentul inventarierii. Da, da, sunt cinci cărți funciare.*

Dl. Președinte de ședință : *Până ajungem la vot, vă rog să facem aceste hârtii.*

Doamna viceprimar, o să vreau pe acest subiect să solicitați un punct de vedere de la Prefectura Tulcea, un punct de vedere pe acest subiect, pentru că Primăria comunei Turcoaia are aceeași speță similară. Am să i-o dau doamnei, nu doar s-o citească. Are o speță similară și Prefectura Tulcea dă răspuns. Ne ajută ne și, cum să zic, ne și protejăm.

Dna. Viceprimar : *Acum este în derulare o ședință, o întâlnire pe zoom la care participă domnul Popa Silviu, în calitate de administrator. Cu Ministerul Transporturilor pe acest subiect. De-asta eram așa agitată, pentru că mă sunau și de la Consiliul Județean, și de la Prefectură și trebuia să merg.*

Dl. Președinte de ședință : *Da, da, da. Nicio problemă. Dar vă rog să rețineți că trebuie să cereți un punct de vedere la Prefectura Tulcea.*

Înseamnă până la adoptarea, până la întâlnirea noastră cu proiect de hotărâre. Vă rog să avem aceste două documente evaluare la teren și răspuns de la Prefectura Tulcea. Nu pot să vă mai dau un moment pentru că dau citire conform articolului 354 din Codul administrativ la 1. Zice așa Domeniul privat al statului sau al UAT-urilor este alcătuit din bunuri aflate în proprietatea lor și care nu fac parte din domeniul public. 2 Asupra acestor bunuri, status și unități din teritoriu au drept de proprietate privată cu. Articolul 359 din Codul administrativ spune trecerea unui bun din domeniul privat al unei UAT în domeniul privat al statului se face astfel. 1. Trecerea unui bun din domeniul privat al unui UAT în domeniul privat al statului se face la cererea Guvernului. Lucru care s-a și făcut prin hotărâre a consiliului local județean, după caz. 2. Trecerea prevăzută la alineatul 1 se face doar cu acordul consiliului local al consiliului județean, după caz, și cu plata contravalorii bunului aferentă valorii de inventar, actualizate în condițiile legii. La fel va da răspuns și Prefectura Tulcea. Doamna Rotaru Citește. 3. Cererea prevăzută la alineatul nu se aprobă prin notă înaintată Guvernului. După ce se va face o notă către SGG de către autoritatea și instituția publică interesată. Oricum, indiferent de natura

publică a bunului public sau privat, trebuie determinată valoarea de inventar actualizată a acestuia. Propune, pentru eficientizarea timpului, să demareze în paralel solicitarea către Prefectura Tulcea și valoarea bunului. Dacă suntem pregătiți. Vă mulțumesc.

Dl. Crețu I. *: Din ce ați citit dumneavoastră Teo a spus în două cuvinte.*

Se trece la Adresa nr. 14264/10.07.2024 transmisă de Administrația Biosferei Delta Dunării Tulcea și se analizează solicitarea acestora cu schimb de păreri și informații , în concluzie domnii consilieri sunt de acord cu solicitarea transmisă.

D-nul președinte de ședință declară ședinta închisă.

SECRETAR GENERAL,
Rotaru Doina